

YABANCI DİL ÖĞRETİM SÜRECİNDE WEB 2.0 DESTEKLİ ÖĞRETİME YÖNELİK YABANCI DİL ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİ

FOREIGN LANGUAGE TEACHERS' VIEWS ON WEB 2.0-SUPPORTED TEACHING IN THE FOREIGN LANGUAGE TEACHING PROCESSASSESSMENT

İncinur ÖZKUL

Millî Eğitim Bakanlığı, Sınıf Öğretmeni, Susuz Atatürk İlkokulu,
inciozkul03@gmail.com
Afyonkarahisar / Türkiye
ORCID: 0009-0003-8187-6169

Sinem ÖZBUDAK

Millî Eğitim Bakanlığı, Sınıf Öğretmeni, TOKİ Mevlana İlkokulu,
snmzbdk@gmail.com
Afyonkarahisar / Türkiye
ORCID: 0009-0005-0603-1072

Hülya ERGİN

Millî Eğitim Bakanlığı, Okulöncesi Öğretmeni, Fethibey İlkokulu,
hlyergng@gmail.com
Afyonkarahisar / Türkiye
ORCID: 0009-0005-6851-9938

Mehmet KATRANCIOĞLU

Millî Eğitim Bakanlığı, Sınıf Öğretmeni, Cumhuriyet İlkokulu,
admin@egitimciyiz.com
Afyonkarahisar / Türkiye
ORCID: 0009-0009-7188-1056

ÖZET

Bu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin yabancı dil öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışma, nitel yöntemle sahiptir. Nitel araştırma desenlerinden araştırmanın doğasına uygun olan olgubilim deseni kullanılmıştır. Çalışmanın örneklemini 2023-2024 eğitim öğretim yılında Afyonkarahisar ilinde görev yapmakta olan 9 yabancı dil öğretmenden toplanmıştır.

Çalışmada yarı yapılandırılmış açık uçlu görüşme formu kullanılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde içerik analizi kullanılmıştır. Çalışmada öğretmenlerle yüz yüze görüşme yapılarak Web 2.0 araçlarının kullanım yetkinlikleri, farkındalıkları, derste kullanma sıklıkları, öğretmenlerin gözlemlediği problemler ve çeşitli çözüm önerileri ile ilgili veriler gözlemlediği problemleri ve çeşitli çözüm önerileri ile ilgili veriler toplanmıştır. Görüşmelerden elde edilen nitel veriler; yarı-yapılandırılmış görüşme formunda kullanılan sorular, sorulara ilişkin temalara dönüştürülerek incelenmiş ve tartışılmıştır. Bu bakımdan yabancı dil derslerinde dersin kalıcılığını sağlayabilmek adına dersin içeriğine uygun olarak hazırladıkları etkinliklerde Web 2.0 uygulamaları kullanmaları, dil eğitimine etkisini ve faydasını arttıracakları öngörülmektedir.

Anahtar kelimeler: Web 2.0 Araçları ,Yabancı Dil, Olgubilim Deseni

ABSTRACT

This study aims to determine the opinions of English teachers regarding the use of Web 2.0 tools in foreign language teaching. The study adopts a qualitative research method, employing the phenomenology design, which is appropriate for the nature of the research. The sample of the study consists of nine foreign language teachers working in Afyonkarahisar province during the 2023-2024 academic year. A semi-structured open-ended interview form was used as the data collection tool. Content analysis was employed to analyze the data. In the study, face-to-face interviews were conducted with teachers to gather data on their competencies, awareness, and frequency of use in class regarding the use of Web 2.0 tools, as well as the problems they observed and their proposed solutions. The qualitative data obtained from the interviews were analyzed and discussed by transforming the questions used in the semi-structured interview form into themes related to the questions. In this regard, it is anticipated that the use of Web 2.0 applications in activities prepared in alignment with the course content will enhance the effectiveness and benefits of language education and contribute to ensuring the retention of foreign language lessons.

Keywords: Web 2.0 Tools, Foreign Language, Phenomenology Design

GİRİŞ

Günümüz bireyleri teknolojiyi hayatlarının merkezine koyduğundan, teknoloji eğitim ortamlarının çoğunun merkezi yer alır hale geldi. Matos, Pedro ve Piadade (2019), öğrencilerin bilgisayar gibi çeşitli teknolojilere erişebildiklerinde ihtiyaçlarının da onların etkisi altında şekillendiğini ileri sürmektedir. Eğitimde temel amaçlardan biri öğrencilerin ihtiyaç ve ilgilerini karşılamak olduğundan, öğrencilerin öğrenmelerini pekiştirmek için dijital teknolojiler kullanılmaktadır. Ayrıca, özellikle web 2.0 ve web 3.0 araçlarının ortaya çıkmasıyla birlikte, dijital teknolojiler fenden dil öğretimine kadar çeşitli disiplinlerde büyük önem kazanmıştır. Eğitim ve özellikle dil öğretimi amacıyla bir araç olarak kullanılan teknolojik uygulamalar ve web siteleri gibi tüm dijital teknolojilerden oluşur. Bu sözde araçlardan yararlanmanın birkaç amacı vardır. “Öğretmenler, öğrencilerin ilgisini çekmek, dikkatlerini çekmek ve öğrenme deneyimlerini geliştirmek için Web 2.0 araçlarını kullanabilir” (Yuen, Yaoyuneyong & Yuen, 2011). Sonuç olarak, genel olarak teknoloji ve dijital araçlar, öğretme şeklimizi ve öğrencilerimizin öğrenme şeklini değiştirmektedir. Eğitim ortamlarında giderek yaygınlaşmaya başlayan Web 2.0 araçları, kişilerin eş zamanlı etkileşerek iş birliği içinde bilgi, içerik vb. üretmesine ve paylaşmasına imkan tanımaktadır. Eski zamanlardan beri eğitim ortamlarında kullanılan teknolojik araçlar kara tahta, tebeşir, kitap, dergi vb. araçlar iken, günümüzde yeni gelişmelerle birlikte projeksiyon cihazı, PowerPoint sunuları, akıllı tahta gibi araçlarla birlikte internet ve Web teknolojileri de eğitime entegre edilmiştir. Öğretmenler, Facebook, Blog, Wiki gibi Web 2.0 uygulamalarının yanı sıra Web 2.0 teknolojileri üzerinde oluşturulmuş farklı araçları da kullanabilmektedir. Günümüz öğretmenleri, çeşitli Web 2.0 uygulamalarını birçok derse rahatlıkla uyarlayabilirler. Bu uygulamalar, öğrenme süreçlerini daha verimli hale getirerek öğrencileri aktif bir şekilde dahil etme imkanı sunar. Ayrıca, bu uygulamalar her derste kolaylıkla kullanılabilir ve öğrencilere öğrenme sürecinde aktif yaşantı fırsatları sunarlar.

Günümüzde eğitim ortamları, öğretmen merkezli bir konumdan öğrenci merkezli bir konuma doğru evrilmiştir. Yapılandırmacı anlayış doğrultusunda tasarlanan yeni öğretim ortamlarında, bilgi ve iletişim teknolojilerinin önemli bir aracı olan Web 2.0 uygulamaları, öğrencilerin öğrenme süreçlerinde aktif ve katılımcı bir rol üstlenmelerinin yanı sıra yapılandırmacı öğrenme yaklaşımını da desteklemektedir. Web 2.0 araçları, öğrencilerin daha samimi bir şekilde iletişim kurmalarını sağlar ve aralarındaki etkileşimi artırmaya yardımcı olur ve çevrimiçi öğrenmenin kalitesini artırmak için çevrimiçi sınıflara uyarlanabilirler, böylece öğrenciler daha kolay iletişim kurabilir ve fikirlerini paylaşabilir (Lee & McLoughlin, 2010). Yabancı dil eğitimine, web 2.0 araçlarının kullanımı olumlu katkıları olduğu söylenebilir.

Web 2.0 araçlarının dil sınıflarında kullanımına ilişkin mevcut literatür incelendiğinde bu araçların birçok yönden olumlu etkileri görülmektedir. Guksu (2020), Web 2.0 araçlarının dil ortamlarında kullanımına ilişkin yaptığı incelemede, bu araçların 40 üniversite öğrencisinin yazma performansı üzerindeki etkililiğini değerlendirmek için iki grup oluşturmuş ve araştırma yazma performanslarında anlamlı bir fark ortaya koymuştur ve bu araçların kullanımının öğrencilerin birbirlerine geri bildirim verme sıklığını etkilediğini belirtmişlerdir. Girgin (2020) de Türkiye'de 12. sınıfta okuyan on öğrenciyle yaptığı çalışmada dil derslerinde Web 2.0 teknolojilerini kullanmış ve bu teknolojilerin öğrenci katılımını artırarak öğrenenleri öğrenme sürecinin merkezine koyduğunu ve daha aktif kullanıcılar olmalarına yardımcı olduğunu ifade etmiştir.

Alanyazında incelendiğinde; yabancı dil öğretmenlerinin ve öğrencilerinin ihtiyaçlarına (Gökçe, 2014; Doruk, 2016; Demirdöken, 2019; Duran Güler, 2021; Tabak, 2020) yönelik farklı ülkelerde farklı kurumlarda yürütülen birçok çalışma bulunmaktadır. Yabancı dil olarak Türkçe öğretimine (Çelik, 2018; Konyar, 2019; Köse, 2022) yönelik ve yabancı dil öğretiminin dijital araçlarla, teknoloji yardımıyla öğretimi üzerine (Sayın, 2021; Atalı, 2022) çalışmalar bulunmaktadır. Bu çalışma benzer olan; Atalı (2022) entegre edilecek teknolojileri seçerken dil öğretmenlerinin ihtiyaçlarını belirlemek ve teknolojinin değerlendirmesi yapılmadan dil sınıflarına entegrasyonunun uygun ve etkili olmadığına bilincini oluşturmak amacıyla yapılmıştır. Alanyazındaki incelemeler sonucu; Yabancı dil öğretiminde teknolojik araçların kullanımı ile ilgili birçok çalışmaya rastlanabilir fakat bu Web 2.0 araçlarına yönelik öğretmen görüşlerini ortaya çıkaran çalışmaların eksikliği görülmektedir. Yabancı dil kullanımında teknoloji çok uzun zamandır kullanılmakta ve zaman geçtikçe gelişmektedir (Dudeney, Hockly, Sharma ve Barrett, 2008; Levy, 1997; Walker ve White, 2017). Öğrencilerin günlük hayatlarında teknolojiyle iç içe olmaları, teknolojik araçların ve internetin ulaşılabilirliğinin artması dil öğretiminde de teknoloji kullanımını daha da kullanılabilir hale getirmiştir. Seçer, Şahin ve Alcı, (2015) lise öğrencileri ile yürüttükleri çalışmada İngilizce derslerinde görsel ve işitsel araçların kullanımının öğrenci başarısını arttırdığı, derse katılımı ve motivasyon düzeylerini olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşmışlardır. Yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarıyla içerik hazırlayabilmeleri hem yüz yüze ortamlarda hem de uzaktan eğitim süreçlerinde rahatlıkla derslerine entegre kullanabilecekleri Web araçlarını kullanabilmeleri eğitimin kalitesi açısından önem taşımaktadır. Bu nedenle bu çalışma öncelikle yabancı dil öğretim sürecinde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik farkındalıkların belirlenmesi daha sonra ise öğretmenlerin gözlemlediği problemler ve çeşitli çözüm önerileri ile ilgili verileri ele alması açısından önem arz etmektedir.

Bu çalışmanın yanıt aradığı ana problem; yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarına kullanım yetkinlikleri görüş ve değerlendirmelerine göre, Web 20 araçlarını öğretim programlarında kullanım ihtiyaç ve beklentileri nelerdir?

Çalışmanın alt problemleri de şu şekildedir:

1. Yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçları hizmet içi eğitimlere yönelik görüşleri nelerdir?
2. Yabancı Dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçları kullanımına yönelik görüşleri nelerdir?

3. Yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarını kullanımı sırasında yaşadıkları sorunlar nelerdir?
4. Yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçları ile ilgili güncel bilgilere nasıl ulaştıkları ile ilgili görüşleri nelerdir?
5. Yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik önerileri nelerdir?

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Bu çalışma da İngilizce öğretmenlerinin yabancı dil öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik görüşlerini belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu nedenle araştırmada, nitel araştırma desenlerinden olgubilim deseni kullanılmıştır. Olgu bilim, hayatımızda karşılaştığımız ancak detaylı olarak bilgi sahibi olmadığımızı ya da üzerinde çok düşünmediğimiz olguları derinlemesine inceleyen bir nitel çalışma türüdür (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Bu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin web 2 araçlarına ilişkin görüş ve deneyimlerini inceleyerek derinlemesine bilgi elde etmek ve öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını derslerinde kullanırken yaşadıkları deneyimleri ve karşılaştıkları sorunları ayrıntılı bir şekilde ortaya koymaktır.

Evren ve Örneklem

Çalışmada Afyonkarahisar ilinin Bolvadin ilçesindeki yabancı dil öğretmenlerinden 9 gönüllü öğretmenden oluşmuştur. Örneklem seçiminde amaçlı örneklem çeşitlerinden ölçüt örnekleme yöntemine göre belirlenecektir. Amaçlı örneklem, belirli özellikleri taşıyan ve araştırma için oluşturulan ölçütleri karşılayan bireylerin seçilerek derinlemesine araştırma imkânı elde edilebilen bir yöntemdir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012). Araştırmanın örnekleme, uygunluk durumuna göre ve katılımın gönüllülük esasına bağlı olduğu bir şekilde oluşturulmuştur.

Veri Toplama Araçları

Yarı yapılandırılmış görüşme formu

Çalışma da öğretmenlerle yüz yüze görüşme yapılarak Web 2.0 araçlarının kullanım yetkinlikleri, farkındalıkları ve öz yeterlilik düzeyleri, öğretmenlerin gözlemlediği problemler ve çeşitli çözüm önerileri ile ilgili veriler toplanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme soruları tablo 1 de verilmiştir.

Tablo 1. Görüşme Soruları

1. Web 2.0 araçları uygulanmasına yönelik hizmet içi eğitim aldınız mı? Almadıysanız neden? Aldıysanız, aldığınız eğitimleri değerlendirebilir misiniz?
2. Web 2.0 araçlarını dersinizde kullanıyor musunuz? Evet ise ne sıklıkta? Hayır ise neden?
3. Web 2.0 araçlarından derslerde hangilerini, nasıl kullanıyorsunuz? Sonda: Web 2.0 araçlarının kazanımlarda mı, içerikte mi yoksa değerlendirme kısmında kullanıyorsunuz?
4. Web 2.0 araçlarından derslerde kullanırken sorun yaşıyor musunuz?
5. Web 2.0 araçlarına yönelik yenilikleri nerelerden öğreniyorsunuz?
6. Web 2.0 araçlarının yabancı dil dersinde kullanımı hakkında ne düşünüyorsunuz? Sonda: Web 2.0 araçlarının kazanımlarda mı, içerikte mi yoksa değerlendirme kısmında kullanımı daha faydalı olur?
7. Web 2.0 araçlarının yabancı dil derslerinde kullanımı arttırmak için neler yapılmalıdır?

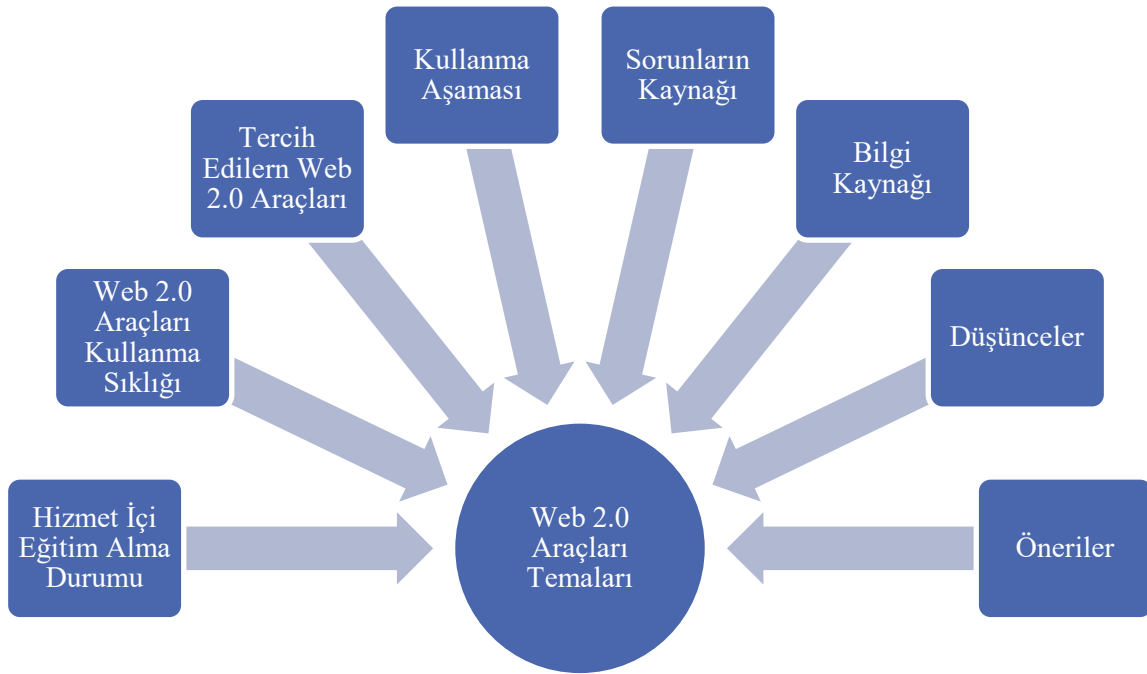
Tablo 1 de görüldüğü gibi, Yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarının kullanım yetkinlikleri, farkındalıkları ve öz yeterlilik düzeyleri, öğretmenlerin gözlemlediği problemler ve çeşitli çözüm önerileri ile ilgili görüşleri alınmıştır.

Veri Toplama Araçlarının Uygulanması

Çalışmada öğretmenlerle yüz yüze görüşme yapılarak Web 2.0 araçlarının kullanım yetkinlikleri, farkındalıkları ve öz yeterlilik düzeyleri, öğretmenlerin gözlemlediği problemler ve çeşitli çözüm önerileri ile ilgili veriler toplanmıştır. Görüşmelerden elde edilen veriler; yarı-yapılandırılmış görüşme formunda kullanılan sorular, sorulara ilişkin temalara dönüştürülerek incelenip ve tartışılmıştır.

Verilerin Analizi

Çalışmada, öğretmenler ile görüşme yapılmış, elde edilen verileri içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiştir. İçerik analizine göre, kodlar ve temalar belirlenmiştir. İhtiyaç analizinde oluşturulan koda ve temalar şekilde 1’ de verilmiştir.



Şekil 1. Görüşme verilerinden elde edilen temalar

Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik görüşme sorularına yabancı dil öğretmenlerinin cevapların kodları çıkarılmış ve temalar altında birleştirilmiştir. Yapılan analizler ışığında, 8 tema oluşmuştur. Bulgular bu temalara göre sıralanmış ve sonuçlandırılmıştır.

BULGULAR

Çalışmanın bu bölümünde Yabancı dil öğretmenlerinin Web 2.0 araçlarının kullanım yetkinlikleri, farkındalıkları ve öz yeterlilik düzeyleri, öğretmenlerin gözlemlediği problemler ve çeşitli çözüm önerileri ile ilgili görüşlerine yer verilmiştir.

a. Web 2.0 araçları uygulanmasına yönelik hizmet içi eğitim aldınız mı? Almadıysanız neden? Aldıysanız, aldığınız eğitimleri değerlendirebilir misiniz?

Tablo 2. Web 2.0 araçları uygulanmasına yönelik hizmet içi eğitim aldınız mı? Almadıysanız neden? Aldıysanız, aldığınız eğitimleri değerlendirebilir misiniz?

Tema	Kategoriler	f
Web 2.0 eğitim alma durumu	Almadım	5
	Aldım	4
Eğitimin değerlendirilmesi	Değerlendirme yapmayan	6
	Yüzeysel	2
	Faydalı	1

Tablo 2 incelendiğinde, öğretmenlere Web 2.0 araçları uygulanmasına yönelik hizmet içi eğitim alıp almadıkları sorulmuş; hizmet içi eğitimi almadığını belirten 5 öğretmen, aldığını belirten 4 öğretmen bulunmaktadır. Hizmet içi eğitim alan 4 öğretmenden 2'si online eğitimlere katıldığını ifade etmiştir. Bu eğitimleri değerlendiren öğretmenlerin 2'si eğitimlerin yüzeysel kaldığını, 1 tanesi de faydalı olduğunu belirtmiştir. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *Pandemi döneminde online eğitimlere katıldım. etwinning projeleri kapsamında Kayseri Milli Eğitim Müdürlüğü'nün düzenlediği Web 2 araçları tanıtım eğitimlerine ve Kenan Çete'nin verdiği eğitimlere katıldım. Genelde hangi araç ne işe yarar, nasıl kullanılır, hangi araçla hangi materyal hazırlanabilir sorularına cevap vermek için düzenlenen tanıtım eğitimleriydi. Araçları kullanmadan veya notlar alıp daha sonra üzerinde durmadan sadece dinleyerek biraz havada kalabilir düzeydeydi.*

K3: *Herhangi bir eğitim almadım, eğitimler için fazla zaman bulamıyorum.*

K4: *Aldım, eğitim öğretim sürecinde öğrencilerin derse daha aktif katılması için çok faydalı oldu.*

K5: *Evet web 2.0 araçlarını yönelik bir hizmet içi eğitim aldım. Bu araçların derslerde kullanımına yönelik çok ilgi duyuyorum ve aktif kullanmak istediğim için bu eğitimi almıştım. Eğitim çok yüzeysel olduğu için beni çok tatmin etmedi açıkçası. Eğitim'den beklentim İngilizce branşında yönelik hangi konularda ya da hangi etkinliklerde hangi Web 2.0 aracını kullanacağım konusunda bana bilgi vermesiydi fakat bu şekilde bir aydınlanma yaşamadım.*

K6: *Almadım, almayı çok istememe rağmen, yoğunluktan zamanım olmadı.*

K8: *Eğitim almadım. Fakat e-twinning projesi sırasında kendi çabalarımla birkaç aracın kullanımını öğrendim. Canva, kahoot, wordart, renderforest...*

K7: *Evet aldım.2018 yılında Eğitimde Yeni Yaklaşımlar Kursunda web2 araçları ile tanıştım. Eğitim de bilmediğim bir çok aracı uygulamalı olarak öğrendik ve çok faydalı bir eğitim oldu.*

b. Web 2.0 araçlarını dersinizde kullanıyor musunuz? Evet ise ne sıklıkta? Hayır ise neden?

Tablo 3. Web 2.0 araçlarını dersinizde kullanıyor musunuz? Evet ise ne sıklıkta? Hayır ise neden?

Tema	Kategoriler	f
Web 2.0 araçları kullanma sıklığı	Kullanmayan	5
	Her derste	1
	Her ünitede	1
	Sıklıkla kullanan	1
	Haftada 1 kez	1

Tablo 3'te görüldüğü gibi, öğretmenlere Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığı sorulduğunda 5 öğretmenin derslerinde kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Bunun sebebi olarak öğretmenlerin derslerinin odak noktası sınav olduğunu, dersin tüm aşamalarında kullanmak istediğini fakat içerik geliştirme için programın kullanımı özelliklerinin tamamını bilmediğini ve z kitapların işini kolaylaştırdığını web 2.0 araçlarına ihtiyaç duymadığını belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra her derste, her üniteye, sıklıkla kullanan, hafta da 1 kez kullandığını ifade eder 1 er öğretmen olduğu ortaya çıkmıştır. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *Evet. Hemen hemen her derste Classdojo üzerinden puanlama, öğrenci seçme, zamanlayıcı daha sonra Wordwall üzerinden eğitici oyunlar tekrarlar. Drive üzerinden doküman paylaşımı. Kahoot ile ölçme değerlendirme çalışmaları gibi.*

K3: *Çok kullanmıyorum, ilkokul öğrencileri ile çalışırken çok fazla teknolojik öğelerle değil de pekiştirici etkinlikler kullanıyorum.*

K4: *Sıklıkla kullanıyorum*

K5: *Web 2.0 araçlarını derslerim de kullanıyorum. Kullanım sıklığı çok fazla diyemem bazen değerlendirme bölümlerinde kullanıyorum. Dersin tüm aşamalarında kullanmak istiyorum fakat içerik geliştirme için programın kullanımı özelliklerinin tamamını bilmiyorum.*

K8: *Ders sırasında kullanmıyorum. Çünkü derslerimiz daha çok sınav odaklı ilerliyor.*

K9: *Z kitaplar işimi kolaylaştırdığı için gerek duymuyorum.*

c. Web 2.0 araçlarından derslerde hangilerini, nasıl kullanıyorsunuz?

Tema	Kategoriler	F
Tercih edilen Web 2.0 araçları	Kahoot	5
	Canva	5
	Wordwall	4
	ClassDojo	3
	Google formlar	3
	Padlet	2
	Ouizizz	2
	Mentimeter	1
	Zoom	1
	Quick learning Apps	1
	Voscreen	1
	Capcut	1
	Autorap	1
	Educap	1
	Quizlet	1
	Plickers	1
Tarsia	1	
Kullanım amacı	Prezi	1
	Listening	3
	Kelimeleri pekiştirmek	3
	Gramer	3
	Eğlenceli slaytlar	2
	Writing	1
	Yarışmalar	1
	Güzel videolar	1
	Kalıcı öğrenmeler	1
	Gelişimlerini görmek	1
Afiş/görsel hazırlamak	1	

Tablo 4 incelendiğinde, öğretmenlere kullandıkları Web 2.0 araçlarını sorulduğunda en çok Kahoot ve Canva'yı kullandıklarını söyleyen 5'er kişi bulunmaktadır. Wordwall 4 kişi ile ikinci sırada gelmektedir. Google formları ve ClassDojo kullandığını ifade eden 3'er öğretmen bulunmaktadır. Öğretmenlere kullanım amacı sorulduğunda listening, kelime pekiştirme ve gramer bilgisini geliştirme olarak en fazla cevap alınmıştır. Ayrıca öğretmenler web 2.0 araçlarını yarışmalar, writing, eğlenceli slaytlar, kalıcı öğrenmeler, öğrencilerin gelişimlerini takip etmek ve afiş hazırlamak için kullandıklarını ifade etmiştir. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *Classdojo Kahoot Wordwall Voki Mentimeter Canva Zoom Google Dokümanlar Quik Learning Apps Padlet Quizziz Voscreen*

K3: *En çok youtube kullanıyorum, şarkılar için güzel videolar var ve kitabımızın listening bölümleri için iyi bir araç.*

K4: *Kahoot kullanıyorum yarışmalar yapıyorum, Wordwall kullanıyorum kelimeleri unutmamaları için, padlet kullanıyorum böylece writing konusunda daha iyi geri dönüşler alıyorum, gramer düzeyleri daha iyi ölçülüyor. Canva kullanıyorum eğlenceli slaytlar hazırlamış oluyorum. Autorap kullanıyorum böylece listening dersleri hem eğlenceli oluyor hem de kelimeler akıllarında daha kalıcı oluyor.*

K5: *Bu araçlardan listening ile ilgili bölümlerin bilgisini ölçmek amacıyla Educaplayı kullanıyorum. Bazen Kahoot kullanıyorum.*

K6: *Wordwall,classdojo, Canva.Wordwall da etkinlikleri pekiştirmek için kullanıyorum, Classdojo sınıfta yaptığımız etkinlikleri veli ile paylaşarak , öğrencilerin gelişimlerini görmelerini destekliyorum*

K8: *Google formları test hazırlarken, Canva'yı da afiş/görsel hazırlarken kullanıyorum.*

d. Web 2.0 araçlarının derse hazırlıkta mı, içerikte mi yoksa değerlendirme kısmında kullanıyorsunuz?

Tema	Kategoriler	F
Eğitim öğretim sürecinde kullanılan aşama	İçerik üretme	7
	Değerlendirme	5
	Hazırlık	1
	Kelime öğretimi	1
	Kullanmıyorum	1

Tablo 5 incelendiğinde, öğretmenlere Web 2.0 araçlarını dersin hangi aşamasında kullandıkları sorulmuştur. 7 öğretmen içerik üretme, 5 öğretmen değerlendirme, 1 öğretmen hazırlık, 1 öğretmen kelime öğretimi ve hiç kullanmadığını ifade eden 1 öğretmen bulunmaktadır. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *Her aşamada kullanmaya çalışıyorum daha çok içerik üretme ve değerlendirme aşamalarında.*

K2: *İçerik ve değerlendirme*

K3: *İçerik olarak öğrenilen konunun pekiştirilmesine kullanıyorum, bazen youtube videolarını tekrar ödevi olarak whatsapp üzerinden veli gruplarına gönderiyorum.*

K4: *Genellikle değerlendirme kısmında kullanıyorum çünkü geri dönüş alırken kullanmak ,çocukların neyi öğrenip neyi öğrenmediğini görmek için daha objektif oluyor.*

K5: *Bu araçlardan bazılarını içerik aktarımında ve değerlendirme kısmında kullanıyorum. İçerik aktarımında bazen prezi uygulamasını kullanıyorum.*

K7: *Quizlet i kelime öğretimi için derslerde, quizizz ve kahoot değerlendirme için kullanıyorum.*

K9: *Kullanmıyorum.*

e. Web 2.0 araçlarından derslerde kullanırken sorun yaşıyor musunuz? Ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz?

Tablo 6. Web 2.0 araçlarından derslerde kullanırken sorun yaşıyor musunuz? Ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz?

Tema	Kategoriler	F
Sorunların kaynağı	İnternet odaklı	2
	Cihazların olmaması	2
	Sorun yaşamamak	2
	Teknik bilgi eksikliği	1
	Ücretli olması	1

Tablo 6'ya bakıldığında, Web 2.0 araçlarının kullanımında en çok internet kaynaklı, öğrencilerin cihazlarının olmaması bulunmaktadır. Sorun yaşamadığını ifade eden 2 öğretmen bulunmaktadır. Ayrıca teknik bilginin eksikliği ve bazı Web 2.0 araçlarının ücretli olması öğretmenlerin yaşadığı sorunlar olarak ortaya çıkmaktadır. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *Evet bazen internet odaklı sorunlar yaşanabiliyor veya Kahoot gibi etkileşimli web2 araçlarında çocukların okula cihaz getirmesi sorun olabiliyor. Veya akıllı tahtada kullanırken öğrenciler şifrelerimi öğrenmeye çalışabiliyor.*

K3: *Gereksiz reklamlar en büyük sorun bence, bir de internet bağlantı sorunları.*

K4: *Sorun yaşıyorum.*

K5: *Genel olarak tasarlamış olduğum aktarımı Web 2.0 aracını entegre ederken teknik bilgi eksikliğinden kaynaklı sorunlar yaşayabiliyorum. Bazı zamanlarda da uygulamanın benim en çok işime yarayacak bölümlerin ücretli olması yaşadığım sorunlardan birisi.*

K7: *Bazı uygulamalar cep telefonu gerektiriyor. Her öğrencide olmadığı için problem oluyor.*

g. Web 2.0 araçlarına yönelik yenilikleri nerelerden öğreniyorsunuz?

Tablo 7. Web 2.0 araçlarına yönelik yenilikleri nerelerden öğreniyorsunuz?

Tema	Kategoriler	F
Bilgi kaynağı	Meslektaşları	6
	Sosyal medya	5
	E-Twinning Projeleri	2

Tablo 7 incelendiğinde, öğretmenlere Web 2.0 araçlarına yönelik yenilikleri öğrendikleri bilgi kaynağını sorulduğunda öğretmenleri Twinning Projelerinden, 5 kişi sosyal medyadan ve en çok 6 kişi de meslektaşlarından öğrendiğini bildirmektedir. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *e Twinning Projelerinden sosyal medyadan ve meslektaşlarımdan.*

K3: *Öğretmen arkadaşlarımla iletişim kurduğum ortamlarda.*

K4: *: Hizmet içi eğitim aldım, oradaki hocalarımla iletişim halindeyim ve bilgi paylaşımı yapıyoruz.*

K5: *Genel olarak öğretmen bilgi paylaşım platformlarında sosyal medyadan öğreniyorum*

h. Web 2.0 araçlarının yabancı dil dersinde kullanımı hakkında ne düşünüyorsunuz?

Tablo 8. Web 2.0 araçlarının yabancı dil dersinde kullanımı hakkında ne düşünüyorsunuz?

Tema	Kategoriler	F
Düşünceler	Eğlenceli	5
	Faydalı	3
	Aktif katılım	2
	Eğitici	2
	Verimli	1
	Pratik	1
	Etkileşimli	1
	Bütün duyulara hitap	1
	Gerekli	1

Tablo 8 'e bakıldığında öğretmenler Web 2.0 araçlarını en fazla eğlenceli bulduklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca, verimli, pratik, etkileşimli, bütün duyulara hitap, gerekli, aktif katılım, faydalı, eğitici bulduklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *Web2 sayesinde yabancı dil derslerinin daha eğlenceli ve verimli olduğunu düşünüyorum. Derslerde öğrenciler daha aktif oluyorlar ders dışında etkileşimli ödevler Padlet, Voki, Learningapps gibi araçlarla uygulanabiliyor. Verimli ve pratik.*

K2: *Bütün duyulara hitap ettiği için çok faydalı.*

K4: *Öğrencilerin etkin katılımı için kesinlikle kullanılmalıdır. Tüm seviyelere hitap edebilecek eğitici öğretici oyunlar, metinler var. Konuyu pekiştirmek için bence kullanılmalı.*

K5: *Bence yabancı dil kullanımına uygun fakat konuşma ve dinleme alt yapısını destekleyecek biraz daha fazla sayıda araç geliştirilebilir diye düşünüyorum.*

K6: *Teknoloji öğrencilerin ilgisini çektiği için, İngilizce gibi zor olan bir dersle verildiğinde dil öğrenmenin zevkini çocuklara vermiş oluyoruz.*

K7: *Yabancı dil için kullanımı çok kullanışlı. Özellikle kelime öğretimi için harika. Öğrenciler eğlenerek öğrenme fırsatı yaşıyorlar.*

i. Web 2.0 araçlarının yabancı dil derslerinde kullanımı arttırmak için neler yapılmalıdır?

Tablo 9. Web 2.0 araçlarının yabancı dil derslerinde kullanımı arttırmak için neler yapılmalıdır?

Tema	Kategoriler	F
Öneriler	Güncel hizmet içi eğitimler	5
	Teknoloji kullanımına teşvik edilmeli	3
	Eğitim öğretim teknolojiye uygun olmalı	3
	Okulların alt yapıları güçlendirilmeli	2
	Zorunlu eğitimler olmalı	2

Tablo 9' a bakıldığında, Web 2.0 araçlarının yabancı dil derslerinde kullanımı arttırmak için öğretmen görüşleri alınmış ve öğretmenlerden 5 tanesi güncel hizmet içi eğitimlerin artırılması gerektiğini, 3'ü teknoloji kullanımına teşvikin artırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca, okullardaki alt yapının güçlendirilmesi gerektiğini, zorunlu eğitimlerin olası gerektiğini ve Eğitim öğretim teknolojiye uygun olup programlara eklenmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Öğretmenleri soruya verdiği cevapların bazıları;

K1: *Yabancı dil öğretmenleri güncel hizmet içi eğitimlere katılmalıdır. Okulların teknolojik altyapıları güçlendirilmelidir. Öğretmenlere cihazlara erişim ve teknolojiyi kullanma konusunda teşvik edici çalışmalar yapılmalıdır.*

K2: *Müfredatın ve ders süresinin uygun hale getirilmesi ve sınıflarda teknik donanımın sağlanması gerekir.*

K3: *Öğretmenler için zorunlu eğitimler sunulmalı.*

K4: *Bence öğretmenlere yönelik eğitimler arttırılmalı. Kullanımı pratik ve kolaylık sağlıyor. Bunu öğretmen görürse derse katılım artacaktır ve öğretmen daha fazla uygulama ile ders anlatmak isteyecektir, öğrenciler de yaratıcılık da artacaktır.*

K5: *Uzman yabancı dil öğretmenlerinden ve teknoloji konusunda uzman olan kişilerden oluşan bir ekip kurularak öğretim programında yer alan konuların web 2.0 araçlarından uygun olanları ile hazırlanması ve bunun milli eğitim Bakanlığına bağlı platformlarda yayınlanarak öğretmenleri duyurulması kullanımını arttıracaktır diye düşünüyorum. Öğretmenin teknoloji okuryazarlık düzenin ve dijital okur yazarlık düzeyinin artırılması da yine bu araçların kullanımına olumlu katkı sağlayacaktır.*

K6: *Öğrencileri de evde bunları kullanmaları konusunda teşvik etmeli ve sınıfta kendi tasarlayıp oluşturdukları içerikleri arkadaşları ile paylaşmalarını desteklemek gerektiğini düşünüyorum*

K7: *Öğretmenlere web 2 araçlarının nasıl kullanılacağı uygulamalı olarak anlatılmalı ve kullanımı teşvik edilmeli.*

K8: *Öğretmenlere zorunlu tutulmadan Web 2.0 araçları eğitimi verilmeli ve ders kazanımlarının bu araçları kullanacak şekilde düzenlenmesi gerekir.*

SONUÇ VE TARTIŞMA

Öğretmenlerle yapılan görüşmeler sonucunda, öğretmenlere Web 2.0 araçları uygulanmasına yönelik hizmet içi eğitim alıp almadıkları sorulmuş; hizmet içi eğitimi almadığını belirten 5 öğretmen, aldığını belirten 4 öğretmen bulunmaktadır. Hizmet içi eğitim alan 4 öğretmenden 2'si online eğitimlere katıldığını ifade etmiştir. Bu eğitimleri değerlendiren öğretmenlerin 2'si eğitimlerin yüzeysel kaldığını, 1 tanesi de faydalı olduğunu belirtmiştir. Geriye kalan 6 öğretmen hiç değerlendirme yapmamıştır. Bu yolla, öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını kullanımına yönelik hizmet içi eğitimlerine katılmadıkları, katılsalar bile bunun faydalı olmadığını belirttikleri görülmektedir. Teknolojinin yaygınlaştığı günümüzde bu tür hizmet içi eğitimlerinin zorunlu olmaması dikkat çekici bir sonuçtur.

Öğretmenlere Web 2.0 araçlarını kullanma sıklığı sorulduğunda 5 öğretmenin derslerinde kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Bunun sebebi olarak öğretmenlerin derslerinin odak noktası sınav olduğunu, dersin tüm aşamalarında kullanmak istediğini fakat içerik geliştirme için programın kullanımı özelliklerinin tamamını bilmediğini ve z kitapların işini kolaylaştırdığını Web 2.0 araçlarına ihtiyaç duymadığını belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra her derste, her üniteye, sıklıkla kullanan, hafta da 1 kez kullandığını ifade eder 1 er öğretmen olduğu ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlardan öğretmenlerin çoğunun derslerinde Web 2.0 araçlarını kullanmadıkları söylenebilir. Şahin (2022) çalışmasında, İngilizce dersinde web 2.0 araçlarının kullanımının öğrencilerin derse karşı motivasyonlarını arttırdığını, eğlenceli bir öğrenme ortamı oluşturduğunu, sınıf içi iletişimi ve derse katılımı arttırdığını, öğrencilerin kalıcı öğrenmelerine yardımcı olduğunu ve bu doğrultuda öğrencilerin öğrenmelerine olumlu yönde katkı sağladığını ifade etmiştir.

Öğretmenlere kullandıkları web 2.0 araçlarını sorulduğunda en çok Kahoot ve Canva'yı kullandıklarını söyleyen 5'er kişi bulunmaktadır. Wordwall 4 kişi ile ikinci sırada gelmektedir. Google formları ve ClassDojo kullandığını ifade eden 3'er öğretmen bulunmaktadır. Öğretmenlere kullanım amacı sorulduğunda listening, kelime pekiştirme ve gramer bilgisini geliştirme olarak en fazla cevap alınmıştır.

Ayrıca öğretmenler Web 2.0 araçlarını yarışmalar, writing, eğlenceli slaytlar, kalıcı öğrenmeler, öğrencilerin gelişimlerini takip etmek ve afiş hazırlamak için kullandıklarını ifade etmiştir. Yalçın (2022) çalışmasında, Arapça öğretmenlerinin verilen uygulamalar arasından en çok kullandıkları uygulamanın Wordwall olduğu, bu uygulamayı Quizizz, Kahoot ve LearningApps uygulamalarının izlediği görülmüştür. Nearpod ve Miro gibi birçok farklı kullanıma hizmet edebilen işlevsel uygulamaların en düşük puanı alan uygulamalardan olması bu uygulamaların daha çok tanıtılmasına ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Sağlık (2022) yaptığı çalışmada, Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş kelime öğretiminin öğrencilerin kelime hazinesi, okuduğunu anlama ve akıcı okuma becerilerinin gelişimine katkı sağlayacağı sonucuna varmıştır.

Öğretmenlere Web 2.0 araçlarını dersin hangi aşamasında kullandıkları sorulmuştur. 7 öğretmen içerik üretme, 5 öğretmen değerlendirme, 1 öğretmen hazırlık, 1 öğretmen kelime öğretimi ve hiç kullanmadığını ifade eden 1 öğretmen bulunmaktadır. Yapılan analizler sonucunda öğretmenlerin birçok Web 2.0 araçlarını bilmediği, belli başlı araçları kullandıkları söylenebilir. Bilgin (2022) yaptığı çalışmada, Öğretmenlik amaçları için en çok kullanılan araçlar video araçları, dosya paylaşım araçları ve sosyal ağlardır. “Sadece kişisel kullanım” amacı için en çok kullanılan araçlar fotoğraf ve imge araçları, metin temelli araçlar ve sosyal ağların olduğunu tespit etmiştir. Yalçın (2022) çalışmasında, Arapça kelime öğretimi için Web 2.0 aracı kullanmanın ön hazırlık gerektirmesi sebebiyle öğretmenin iş yükünü artıracığı görüşünde olan öğretmenlerin oranı yüksek olmasına rağmen bu araçları kelime öğretiminde kullanmaya yönelik algılarının oldukça olumlu olduğu görüldüğünü ifade etmiştir.

Web 2.0 araçlarının kullanımında en çok internet kaynaklı, öğrencilerin cihazlarının olmaması bulunmaktadır. Sorun yaşamadığını ifade eden 2 öğretmen bulunmaktadır. Ayrıca teknik bilginin eksikliği ve bazı Web 2.0 araçlarının ücretli olması öğretmenlerin yaşadığı sorunlar olarak ortaya çıkmaktadır. Sözü geçen araçların kullanımında okulun fiziki yapısının, imkanlarının önemli olduğu söylenebilir. Arslan (2022) yaptığı çalışmada, öğretmenler Web 2.0 uygulamaları ile yaşadıkları bazı sıkıntılara rağmen öğrencilerin derse olan ilgi ve motivasyonlarını artırdığını, öğrencilerin dersleri daha eğlenceli bulduklarını ve bunlara bağlı olarak akademik başarılarında da olumlu yönde artış olduğunu belirtmiştir.

Öğretmenlere Web 2.0 araçlarına yönelik yenilikleri öğrendikleri bilgi kaynağını sorulduğunda öğretmenlerin 2’si e Twinning Projelerinden, 5 kişi sosyal medyadan ve en çok 6 kişi de meslektaşlarından öğrendiğini bildirmektedir. Öğretmenler Web 2.0 araçlarını en fazla eğlenceli bulduklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca, verimli, pratik, etkileşimli, bütün duyulara hitap, gerekli, aktif katılım, faydalı, eğitici bulduklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin gerekli bilgileri aldıklarında bu tür araçları derslerinde sıklıkla kullanabilecekleri tahmin edilmektedir.

Web 2.0 araçlarının yabancı dil derslerinde kullanımı arttırmak için öğretmen görüşleri alınmış ve öğretmenlerden 5 tanesi güncel hizmet içi eğitimlerin artırılması gerektiğini, 3’ü teknoloji kullanımına teşvikin artırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca, okullardaki alt yapının güçlendirilmesi gerektiğini, zorunlu eğitimlerin olası gerektiğini ve Eğitim öğretim teknolojiye uygun olup programlara eklenmesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Sonuç olarak, yabancı dil öğretmelerinin Web 2.0 araçları ile içerik oluşturma yönünden yetkinliklerinin az olduğu, birçok Web 2.0 araçlarını bilmedikleri ortaya çıkmıştır. Ayrıca öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını kullanarak çalışma yapacağı hazırlama, animasyon, görüntü/fotoğraf, karikatür, videolar, sunum, kavram haritaları, grafik şekil gibi bu araçlarla yapılabilecek birçok programdan haberleri olmadığı, kullanma yeterliliklerinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Sınıf içi ya da sınıf dışı eğitim ortamlarında öğrencilerin derse ilgisini artırmak ve dil becerilerini kazandırmak olduğu düşünüldüğünde, Web 2.0 araçlarını derslerde sıkça kullanabilmek, zengin öğrenme ortamları sunması açısından bu araçların kullanılması gerektiği düşünülmektedir. Özellikle Web 2.0 uygulamalarının öğrencilerin okuma, dinleme, konuşma ve yazma kabiliyetlerini artırmalarında, dil öğretiminde kullanılmasının faydalı olabileceğini hatırlatmaktadır.

Bu bakımdan Yabancı dil derslerinde dersin kalıcılığını sağlayabilmek adına dersin içeriğine uygun olarak hazırladıkları etkinliklerde Web 2.0 uygulamaları kullanmaları, dil eğitimine etkisini ve faydasını arttıracakları öngörülmektedir. Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik hizmet içi eğitimler verilmelidir. Web 2.0 araçlarında geliştirmelerine olanak tanıyan imkanlar sağlanabilir.

KAYNAKLAR

- Arslan, M. (2022). *İngilizce Öğretmenlerinin Web 2.0 Hızlı İçerik Geliştirme Öz Yeterlik Algı Düzeyleri ve Web 2.0 Uygulamaları Hakkındaki Görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir.
- Atalı, E. (2022). *Teknolojik Araçlar Üzerine Bir İhtiyaç Analizi Çalışması: İngilizce Öğretmenleri İçin Bir Kontrol Listesi*. Yüksek Lisans Tezi. Gazi üniversitesi. Ankara.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Çelik, H. (2018). *Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Kültürel İhtiyaç Analizi*. Doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Ankara.
- Çelik, T. (2020). Web 2.0 araçları kullanımı yetkinliği ölçeği geliştirme çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 51, 449-478. doi:10.9779.pauefd.700181.
- Demirdöken, G. (2019). *Ready For Take-Off: An Aviation English Needs Analysis Study In Turkey*. Yüksek Lisans Tezi. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Doruk, S. (2016). *A Needs Analysis Study On Academic English Needs Of Freshmen Students In English Medium Instructed Programs*. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.
- Dudeney, G., & Hockly, N. (2007). *How to teach English with technology*. Essex: Pearson.
- Duran Güler, (2021). *A Need Analysis Study In ESP Context: Addressing Perceiverd Opinions Of Teachers And Learners In Vocational Secondary Education*. Yüksek Lisans Tezi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Girgin, P. (2020). *An Action Research: EFL Students' Perceptions and Motivations towards Flipped Classroom and Web 2.0 Technology*. Çağ University, Ankara, Turkey.
- Gökçe, A. (2014). *Yabancı Dil Öğretiminde İhtiyaç Analizi Uygulaması: Turizm Ön Lisans Örneği*. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi.
- Guksu, O. (2020). *The effect of web 2.0 tools on Turkish EFL studentspeer review types, attitude and writing performance*. Masters Thesis, Bahçeşehir University. Ulusal Tez Arşivi.
- Konyar, (2019). *Uluslararası Öğrencilerin Akademik Türkçe İhtiyaç Analizi Ve Örnek Ders İçeriği*. Yüksek Lisans Tezi. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Köse, F. B., (2022) *Bir İhtiyaç Analizi: Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğrenen Öğrenciler*. Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi.
- Lee, M., & McLoughlin, C. (2010). Beyond distance and time constraints: Applying social networking tools and Web 2.0 approaches in distance education. In G. Veletsianos (Eds.), *Emerging technologies in distance education* (pp. 61-87). Athabasca University Press.
- Levy, M. (2007). Research and technological innovation in CALL. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 1(1), 180–190. DOI: 10.2167/illt069.0.
- Matos, J., Pedro, A., & Piedade, J. (2019). Integrating Digital Technology in the School Curriculum. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 14(21), pp. 4–15. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i21.10863>
- Sağlık, Z.Y. (2022). *Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenen Kelime Öğretiminin Kelime Bilgisi, Okuduğunu Anlama Ve Akıcı Okuma Becerilerine Etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Sayın, İ. (2021). *Hazırlık Eğitiminde Dijital Oyun Tabanlı Dil Öğretimi İçin Dijital Oyun Elementlerine Yönelik İhtiyaç Analizi*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta

Seçer, Ş. Y., Şahin, M., & Alcı, B. (2015). Investigating the effect of audio visual materials as warm-up activity in Aviation English courses on students' motivation and participation at high school level. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 199, 120-128.

Şahin, E. (2022). *Web 2.0 Araçlarının Ortaokul Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Kelime Öğrenimine ve İngilizce Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir.

Tabak, V., (2020). *A Needs Analysis Study On Academic English Needs Of Maritime Faculty Students In English Medium Programs*. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe University, İstanbul.

Walker, A., & White, G. (2017). *Technology Enhanced Language Learning: Connecting theory and practice*. (Tenth Edition). The UK: OUP Oxford.

Yalçın, S. (2022). *Arapça Kelime Öğretiminde Kullanılabilecek Web 2.0 Araçları Ve Arapça Öğretmenlerinin Bu Araçlara Yönelik Algıları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Ankara.

Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. 6. Baskı. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yuen, S., Yaoyuneyong, G., & Johnson, E. (2011). Augmented Reality: An Overview and Five Directions for AR in Education. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, 4, 119-140.